

Vaccinatievragen in tijden van corona

Een samenvatting van het onderzoek naar de mening
van de Drentse inwoner over de
coronamaatregelen en de uitgestelde zorg



Zuidlaren, 17-01-2022

Samenvatting 'Vaccinatievragen in tijden van corona'

Auteur: Danny Wiekens, projectmedewerker

Zorgbelang Drenthe

Voorwoord

Beste lezer,

Bedankt voor uw interesse in de onderzoeksresultaten van het onderzoek: 'Vaccinatievragen in tijden van corona'. Voordat ik het onderzoek uiteenzet, wil ik u graag hartelijk bedanken voor uw deelname. Bij Zorgbelang Drenthe beseffen we goed dat de coronacrisis een gevoelig onderwerp is. Juist daarom vinden we het belangrijk om het gesprek aan te gaan met de Drentse inwoners. En dat kunnen we niet zonder u. Zeker in deze bijzondere tijd bent u als opiniepanellid nóg belangrijker voor ons. De resultaten van dit onderzoek nemen we mee in onze gesprekken met onder andere overheden, ziekenhuizen, huisartsen, de inspectie, de GGD en andere belanghebbende organisaties. We vertegenwoordigen hiermee het cliëntperspectief bij het ontwikkelen van beleid, producten en diensten. Bedankt voor het delen van uw mening!

Danny Wiekens
Projectmedewerker Zorgbelang Drenthe
Zuidlaren, 17-01-2022

Aanleiding en doel

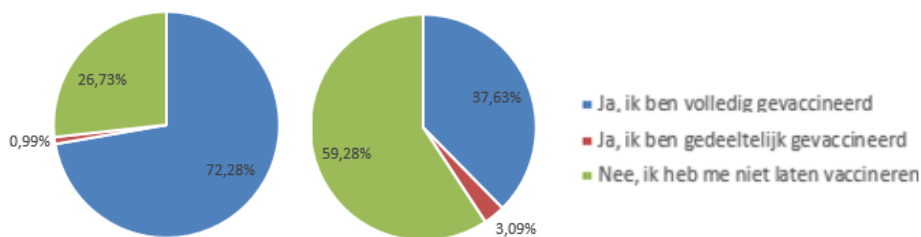
Na meer dan anderhalf jaar hebben we nog steeds te maken met maatregelen om het coronavirus te beperken. Iedereen die dat wilde, is inmiddels twee keer gevaccineerd en de campagne voor de boosterprik is na een moeizame start in volle gang. Ondertussen heeft Nederland wel te maken met strenge maatregelen, waaronder de coronapas en sinds 19 december 2021 een nieuwe lockdown. Heeft de coronapas meer vrijheid gegeven of is het juist een beperking van de vrijheid en zorgt het voor een tweedeling?

Zorgbelang Drenthe vertegenwoordigt de mening van de Drentse inwoner. Daarom wil de organisatie peilen wat de mening van de Drentse inwoner is over de huidige coronamaatregelen en de ontwikkelingen. Zorgbelang Drenthe wil weten wat er speelt onder de inwoners van Drenthe. De vragen die aan bod komen tijdens dit onderzoek zijn opgesteld aan de hand van drie onderwerpen: algemene coronamaatregelen, de coronapas & vaccinatiebewijzen en de uitgestelde zorg.

Resultaten en conclusie

In totaal is de vragenlijst 396 keer ingevuld. Daarvan zijn 202 reacties binnengekomen via de reguliere kanalen van Zorgbelang Drenthe (opiniepanel, eigen website, persbericht en eigen kanalen op sociale media). Ook is er een Facebookadvertentie ingezet om de vragenlijst bij meer mensen onder de aandacht te krijgen. Via deze weg kwamen in totaal 194 reacties.

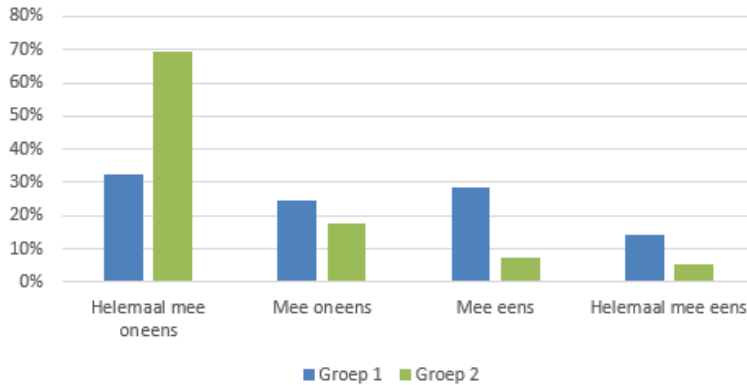
Wat opvalt in de resultaten is dat de respondenten die via de advertentie op Facebook de vragenlijst hebben ingevuld zeer negatief zijn over het onderwerp. Er volgden reacties onder de advertentie met onder andere links naar nepnieuws en er werden verschillende complottheorieën besproken. Facebook herkent dit en daardoor werd de advertentie vaker bij gelijkgestemden onder de aandacht gebracht. Wanneer de respons van de advertentie vervolgens wordt vergeleken met de respons van de overige wervingsmethoden, zijn duidelijke verschillen te zien. Een belangrijk verschil is bijvoorbeeld de vaccinatiegraad: 72% van de respondenten via de reguliere wervingskanalen van Zorgbelang Drenthe geeft aan gevaccineerd te zijn, ten opzichte van 37% van de respondenten via de Facebook advertentie. Overigens gaat dit om vaccinaties vóór de boosterprikken, waarbij één prik voor Janssen en twee prikken voor Astra Zenica, Pfizer en Moderna als volledig gevaccineerd golden.



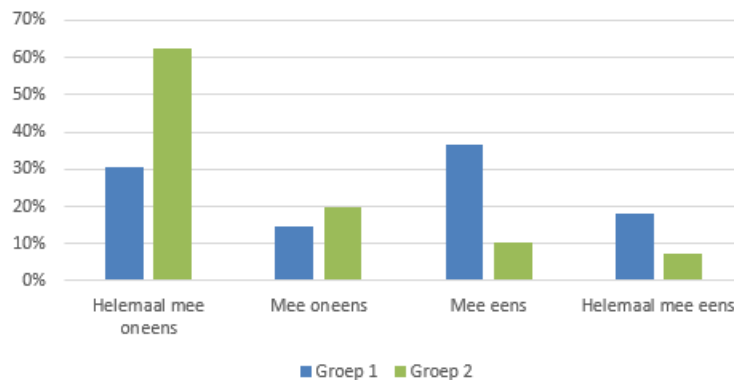
Figuur 1: Bent u gevaccineerd? Respons reguliere werving Zorgbelang Drenthe (links) en respons Facebook advertentie (rechts)

Dit verschil is dusdanig groot dat is besloten om, waar mogelijk, de respons van deze groepen met elkaar te vergelijken. Daarom wordt er in dit onderzoek verder gesproken over twee groepen. De respons die via de reguliere werving van Zorgbelang Drenthe is binnengekomen vormt groep één. De respons vanuit de Facebook advertentie vormt groep twee.

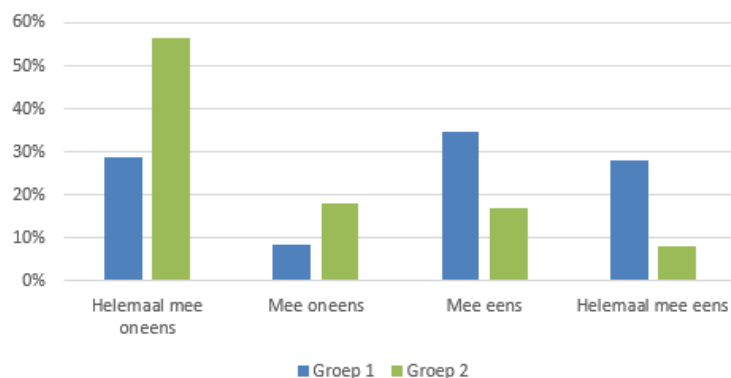
De belangrijkste conclusie die naar aanleiding van deze vragenlijst getrokken kan worden, is dat er een grote verdeeldheid heerst. Veel stellingen uit de vragenlijst geven het verschil tussen de twee groepen weer. Groep één, de grotendeels gevaccineerde groep, is bijvoorbeeld meer uitgesproken vóór de coronapas en de maatregelen die gelden. Daarnaast heerst in groep één meer verdeeldheid als het gaat om de vaccinatieplicht en/of testplicht. Dat is terug te zien in onder andere de antwoorden op de onderstaande stellingen:



Figuur 2: De coronapas is noodzakelijk om de overige maatregelen, zoals de anderhalve meter regel, los te kunnen laten.



Figuur 3: Wanneer ik zorg nodig heb, mag ik eisen dat mijn zorgverlener gevaccineerd is en dat hij of zij dit kan aantonen.



Figuur 4: Als ik op (zieken)bezoek wil, mag een zorginstelling mij om een vaccinatiebewijs of negatieve coronatest vragen.

In groep twee, waarbij de respondenten grotendeels aan hebben gegeven zich niet te laten vaccineren, zijn de meningen minder verdeeld. De meerderheid vindt dat er juist geen verplichtingen gesteld mogen worden als het gaat om vaccinatiebewijzen en negatieve coronatests. Ook geeft een meerderheid van deze groep aan de coronapas geen noodzakelijke maatregel te vinden om andere maatregelen los te kunnen laten.

Bij een aantal andere stellingen komt de respons van beide groepen meer overeen. Men is het over het algemeen eens dat zij ervaren dat de coronacrisis tegenstellingen in de samenleving vergroot heeft. Ook is het voor beide groepen duidelijk welke coronamaatregelen op dit moment van kracht zijn. Respondenten van beide groepen vinden daarnaast dat er geen coronamaatregelen moeten komen per regio, maar dat de maatregelen moeten gelden voor het hele land.

Verder geeft bij beide groepen een grote meerderheid aan dat zij niet vinden dat planbare zorg uitgesteld mag worden vanwege een capaciteitstekort door een onverwacht hoog aantal covid-19 patiënten. Van de respondenten die aan hebben gegeven dat deze zorg wel uitgesteld mag worden, vindt een grote meerderheid dat een behandeling of operatie niet vaker dan één keer uitgesteld mag worden. Ten slotte zijn de respondenten van beide groepen het erover eens dat zij recht hebben op de precieze wacht- en toegangstijden van een ziekenhuis of zorgverlener.